

CAPÍTULO 5. EVALUACIÓN DE LAS OBRAS HIDRÁULICAS EN EL ALTO JÚCAR CONQUENSE: UNA APROXIMACIÓN A UN PATRIMONIO DE INTERÉS

Miguel Ángel González Ferrairó, Jorge Hermosilla Pla y Sandra Mayordomo Maya
ESTEPA (Estudios del Territorio, del Paisaje y del Patrimonio)
Departament de Geografia, Universitat de València

5.1. Metodología de evaluación aplicada a los elementos hidráulicos detectados

La metodología diseñada para la evaluación de las obras hidráulicas del Alto Júcar conquense ha permitido la elaboración del catálogo del patrimonio del agua. Se basa en los criterios empleados en la evaluación recogida en el texto programático confeccionado por el Plan Nacional de Patrimonio Industrial en 2001 (cultura del agua, representatividad, autenticidad, integridad, histórico-social, tecnológico, artístico y territorial). Éste se rige por las nuevas políticas de patrimonio vigentes a lo largo de las últimas décadas. Éstos presentan ciertas similitudes a

nivel conceptual y funcional con los edificios hidráulicos, hecho que nos permite entender un monumento desde una dimensión histórico-social, tecnológica, artística, territorial, paisajística, etc. En esta línea, consideramos oportuno definir cada uno de los criterios citados, y del mismo modo ampliarlos, para lo cual hemos establecido paralelamente variables que les dote de contenido a éstos, con el objeto de obtener una valoración lo más concisa posible tanto en el aspecto teórico como en el práctico.

Metodología de evaluación del patrimonio: criterios y variables adaptados al patrimonio hidráulico

Nº	Criterios	Variables
1	<i>Cultura del agua</i>	1.1 Importancia del agua en la localidad
		1.2 Importancia del sistema en el que se integra
		1.3 Importancia en relación a sus bienes
2	<i>Representatividad</i>	2.1 Representativo por los rasgos constructivos
		2.2 Representativo por los rasgos de funcionalidad
		2.3 Representativo por la tipología del sistema en el que se integra
3	<i>Autenticidad</i>	3.1 Imagen fiel a la originaria
		3.2 Acciones que preservan la "armonía" del inmueble
		3.3 Alteraciones no perjudiciales del sistema
4	<i>Integridad</i>	4.1 Conservación óptima
		4.2 Uso primigenio
		4.3 Conservación y uso racional del sistema
5	<i>Histórico-social</i>	5.1 Conocimiento y reconocimiento por parte de la sociedad local
		5.2 Referencias escritas, cartográficas y/o fotográficas
		5.3 Noticias en pesquisa documental histórica
6	<i>Tecnología</i>	6.1 Ingenio de la técnica utilizada
		6.2 Innovación y mejora tecnológica
		6.3 Arte de nivelación
7	<i>Artístico</i>	7.1 Valor artístico
		7.2 Valor artístico del diseño del sistema
		7.3 Figuras o acciones de protección del diseño artístico primigenio
8	<i>Territorial</i>	8.1 Entorno paisajístico de interés
		8.2 Visibilidad del inmueble
		8.3 Armonía con el entorno
9	<i>Hidráulica</i>	9.1 Pertenencia a un regadío tradicional de referencia
		9.2 Localización en un sistema de riego de entidad contrastada
		9.3 Dimensiones en relación al conjunto de la zona
10	<i>Participación y concienciación de agentes sociales</i>	10.1 Inversión de las administraciones o entidades público-privadas
		10.2 Insertado en rutas o circuitos turísticos-culturales
		10.3 Material documental, gráfico y audiovisual de difusión

Fuente: Elaboración propia. ESTEPA.

La evaluación se fundamenta en el uso de una decena de criterios de valoración, que a su vez se desglosan en tres variables específicas por indicador. Con ello, se logra para cada criterio de valoración un registro numérico que obedece al cumplimiento o no de las variables enunciadas (de 0 a 3), que sumado a los registros del resto de criterios proporciona un valor final del significado real patrimonial. De tal manera, dicho indicador constituye un referente cualitativo, dado que nos permite identificar parcialmente los valores específicos del elemento valorado. La puntuación final, sobre un máximo de 30 puntos, se pondera a una escala más legible e interpretable, sobre un máximo de 10 puntos. Los elementos hidráulicos identificados mediante el trabajo de campo, cuya valoración es inferior a 3 sobre 10, no se incluyen en el catálogo final puesto que son considerados Sin interés patrimonial. El resto de elementos, valorados entre 3 y 10, se distribuyen en función de la siguiente escala: Muy Alta (9-10), Alta (7-8,9), Media (5,5-6,9), Baja (4-5,4) y Muy Baja (3-3,9). En definitiva, la metodología empleada nos permite la evaluación de los diversos elementos hidráulicos según tipología y grado de representatividad para cada uno de los sistemas de regadío tradicional. Los resultados parciales de esta metodología de evaluación constatan el valor patrimonial y cultural del sistema hidráulico.

5.2. Evaluación del patrimonio hidráulico de la cuenca del Alto Júcar conquense: tipologías de elementos y relevancia de los municipios

El presente estudio, recoge cuarenta municipios del Alto Júcar, entre Tragacete y el embalse de Alarcón. En los 3.400 km² de territorio se ha localizado, identificado, catalogado y cartografiado un rosario de vegas clásicas de mediano y pequeño tamaño, en los cuales hay 1.893 elementos de riego. De estos elementos, 156 alcanzan el

carácter de catalogados y están distribuidos entre **101 hitos patrimoniales**. Los más frecuentes entre los identificados hallamos las fuentes, las balsas y los azudes; y entre los catalogados destacan los azudes, las fuentes, los lavaderos y los abrevaderos.

Si se atiende a la funcionalidad de los elementos analizados, se observa que la amplia mayoría están activos, concretamente el 54%, le siguen los inactivos con el 25,9% y por último los desaparecidos que alcanzan el 20,1%. Por tipologías los más abundantes son las fuentes con 525, seguidas de las balsas, conocidas en el lugar principalmente como estanques, 413, y los azudes o presas con 271. Entre los tres más abundantes suman 1.209, el 63,9%. En un estadio intermedio se ubican las norias, motores y pozos con 150, 121 y 119 respectivamente, el 20,6%. El porcentaje restante 15,5% queda repartido entre otras 9 tipologías. Si resaltamos las tipologías entre los elementos activos destacan las fuentes (431), seguidos de las albercas (190) y los pozos (86), entre los tres alcanzan el 69,2%. Entre los no funcionales destacan las balsas, seguidas de las norias y las fuentes (155, 77 y 74) que entre los tres suman el 63,5%. Los elementos desaparecidos se encuentran principalmente en la zona de afección del pantano de Alarcón y en el entorno de los espacios urbanos en expansión. Los más abundantes son los azudes, las norias y las balsas con 151, 72 y 68 respectivamente; entre los 3 ascienden a un 76,1%.

Las fuentes son construcciones simples, suelen poseer uno o diversos caños y un caudal medio. La más caudalosa son la Fuente del Rollo en la pedanía conquense de Mohorte y el Nacimiento del Moscas en Fuentes. Con cierta frecuencia van acompañadas de otras construcciones como son los abrevaderos, los lavaderos y los estanques.

Tipificación de los elementos hidráulicos identificados según su funcionalidad en el Alto Júcar

Tipología	Funcional	No Funcional	Desaparecido	Total
Abrevadero	65	18	19	102
Acueducto	30	20	13	63
Azud	79	41	151	271
Balsa	190	155	68	413
Foggara	0	1	0	1
Fuente	431	74	20	525
Gallipiente	2	4	0	6
Lavadero	22	13	19	54
Molineta	1	1	0	2
Motor	70	47	4	121
Noria	1	77	72	150
Partidor	45	10	9	64
Pozo	86	28	5	119
Sifón*	0	0	1	1
Tahona	0	1	0	1
TOTAL	1.022	490	381	1.893

(*) En los sifones se contabiliza tanto la entrada como la salida como un solo elemento

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.

Los azudes, conocidos en el lugar mayoritariamente como presas, presentan una diferencia constatable entre los existentes en grandes cursos fluviales y en los cauces tributarios. Los primeros tienen un porte robusto y una fábrica consistente, realizada mediante gruesos sillares, mampostería y mortero, para soportar el embate de las diversas avenidas; su función además de irrigar era el abastecimiento de diversos molinos, batanes y centrales hidroeléctricas, algunas de ellas aún activas. Los segundos tienen una morfología más sencilla y sus materiales más comunes son las estacas, cañas y en menor medida la mampostería y el mortero. Esta fábrica sencilla es debida a que los costes de reconstrucción de una obra simple son menores que si se tratase de una edificación más recia. Su misión principal es el riego y en menor medida el abastecimiento de artefactos harineros.

Las balsas, cuyo nombre más extendido es el de estanques o incluso albercas, presentan de forma habitual una fábrica sencilla y austera. Su fisonomía principal es rectangular, y algunas veces cuadrangular o irregular; y sus materiales de construcción más comunes como en el resto de elementos son la mampostería y la argamasa.

Los elementos de elevación como norias, pozos y motores, constan de un rueda, la mayor parte de ellos desvencijado y un pozo circular u oval realizado en piedra en seco. Algunas de las norias mantienen los engranajes. Los motores en cambio comprenden una caseta donde se resguarda la maquinaria que en la mayoría de las ocasiones es sencilla y funciona mediante la quema de combustibles fósiles. Muchas veces estos hitos hidráulicos no suelen ir acompañados de otras construcciones, en todo caso por una modesta balsa.

Elementos según las diferentes agrupaciones tipológicas

Tipología de elementos	Cantidad	Porcentaje
Acumulación	413	21,82
Captación	1.190	62,86
Trasporte	64	3,38
Distribución	64	3,38
Uso	162	8,56
TOTAL	1.893	100

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.

Según la funcionalidad y uso del elemento se pueden distinguir cinco agrupaciones tipológicas: acumulación, captación, transporte, distribución y uso. Los elementos de captación agrupan: azudes, fuentes, foggaras, motores, norias, molinetas y tahonas; son los más abundantes con el 62,86%. Le siguen las construcciones de acumulación, las balsas, con el 21,82%, En tercer lugar están presentes las construcciones relativas al uso, entre las que destacan los abrevaderos, lavaderos y gallipuentes con un modesto 8,56%. En último lugar destacan los de distribución, partidores, y los de transporte, acueductos y sifones, con un 3,38% ambos.

Tipificación de los elementos hidráulicos catalogados según su funcionalidad en el Alto Júcar

Tipología	Funcional	No Funcional	Total
Abrevadero	17	1	18
Acueducto	0	4	4
Azud	30	9	39
Balsa	15	4	19
Fuente	36	1	37
Lavadero	18	3	21
Molineta	1	0	1
Motor	1	0	1
Noria	1	15	16
TOTAL	119	37	156

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.

Se ha procedido a la catalogación de 156, lo que representa un 8,2% de los identificados (1.893). De ellos una amplia mayoría se encuentran funcionales, concretamente el 76,3 % y únicamente 37 se encuentran inactivos, el 23,7%. Esta circunstancia contribuye a la valía de una construcción hidráulica, de tal manera que su pérdida de funcionalidad implica una degradación paulatina y a menudo termina en su desaparición. No obstante aún restan elementos inactivos a los que se les reconoce su importancia pasada y por ello han sido catalogados. Por tipologías los más abundantes son los azudes, las fuentes y los lavaderos (39, 37 y 21, respectivamente); lo que equivale al 62,2%. Entre los hitos catalogados funcionales más numerosos se destacan los mismos elementos con 36, 30 y 18, lo que alcanza el 70,6% y constata su importancia y la intención de mantenerlos activos mientras sea factible. Entre los inactivos sí que se aprecian diferencias en las clases de elementos abandonados, los más cuantiosos son las norias con 15, seguidos de los azudes con 9 y los acueductos y balsas con 4 cada uno; entre los cuatro acumulan el 86,4%. Esta diferencia viene dada por la pérdida parcial o total de su aportación a la sociedad, como es el caso de las norias, dado que los motores han suplantado la labor de las caballerías.

Si se analiza el valor patrimonial según la tipología de los diferentes elementos catalogados se constata que el valor es medio-bajo. No existe ningún elemento cuyo valor sea muy alto, en parte debido a la escasa tradición en los regadíos del Alto Júcar. La mejor calificación la obtienen 22 elementos que equivalen al 14,1%, entre ellos destacan 13 azudes, 3 acueductos y 2 lavaderos; han obtenido una cualificación media 39, el 25%, entre los que destacan 12 fuentes y azudes; el grupo más amplio lo ocupan elementos con un valor bajo con 72, lo que equivale al 46,2%, entre ellos destacan 19 presas, 13 norias, 11 abrevaderos y 10 estanques y lavaderos; y por último en el segmento inferior se encuentran 23 hitos con un valor muy bajo, el 14,7%, entre los que resaltan 8 azudes, 5 manantiales y 4 balsas y lavaderos.



La Noria (Villalba de la Sierra). Valoración alta

Valoración del patrimonio hidráulico en la cuenca del Alto Júcar según tipologías

Tipología	Muy Alta	Alta	Media	Baja	Muy Baja	Total
Abrevadero	0	1	6	11	0	18
Acueducto	0	3	0	1	0	4
Azud	0	13	12	6	8	39
Balsa	0	1	4	10	4	19
Fuente	0	1	12	19	5	37
Lavadero/Losas	0	2	5	10	4	21
Molineta	0	0	0	1	0	1
Motor	0	0	0	1	0	1
Noria	0	1	0	13	2	16
TOTAL	0	22	39	72	23	156

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.

Estos 156 elementos con un cierto valor patrimonial quedan distribuidos en 101 construcciones o conjuntos patrimoniales relevantes y se localizan en 39 municipios. Aquellos que cuentan con un mayor número son Cuenca con 24, debido a su gran extensión así como por las numerosas pedanías que se hallan en su término, le siguen en número Las Valeras con 6 y Huélamo con 4. Cabe reseñar que la mayoría cuenta con una o dos obras de referencia.

Cuadro 6. Valoración de los conjuntos patrimoniales hidráulicos catalogados en los municipios del Alto Júcar

La distribución de estos elementos del patrimonio hidráulico, en función de su valor, facilita algunas conclusiones. Con un valor alto hallamos 18, 6 se encuentran en Cuenca, 4 en Portilla, 2 en Palomera y Huélamo y el resto diseminado en municipios como Las Valeras, Tragacete, Villalba de la Sierra y Villar de Olalla. Destacan en este estadio los acueductos de la Conducción de la Cueva del Fraile, en Cuenca, los azudes sobre el Júcar

localizados en Huélamo y la propia capital y La Noria, fluvial, en Villalba de la Sierra. Entre las 27 edificaciones con un valor medio es reseñable que 7 están en la capital conquense, y Beamud, Huélamo, Las Valeras, Palomera, Villarejo-Periesteban y Villar de Olalla cuentan con 2 respectivamente; el resto queda repartido entre otros 8 municipios. En este apartado destacan azudes como la Presa del Molino del Tío Guillermo en Fresneda de Altarejos, lavaderos como el de Buenache de Alarcón, fuentes como la del Royo en la pedanía de Mohorte o la Fuente del Endrino en Valverde de Júcar. Entre la sección con una valoración baja se ubican la mayoría de los elementos, 38, un 37,6%, y en la última con valoración ínfima o muy baja otros 18. En estos últimos estadios se sitúan diversas norias, lavaderos, fuentes y azudes. Su distribución es uniforme a lo largo de los 3.400 km² del área de estudio.

5. Evaluación de las obras hidráulicas en el Alto Júcar conculense:
Una aproximación a un patrimonio de interés

Valoración de los conjuntos patrimoniales hidráulicos catalogados en los municipios del Alto Júcar

Municipio	Muy Alta	Alta	Media	Baja	Muy Baja	Total
Albaladejo del Cuende	0	0	0	2	0	2
Arcas del Villar	0	0	0	1	2	3
Barchín del Hoyo	0	0	0	2	0	2
Beamud	0	0	2	0	1	3
Belmontejo	0	0	0	1	0	1
Buenache de Alarcón	0	0	1	0	0	1
Chillarón de Cuenca	0	0	0	1	1	2
Chumillas	0	0	0	2	0	2
Cuenca	0	6	7	3	8	24
Fresneda de Altarejos	0	0	1	2	0	3
Fuentenava de Jábaga	0	0	0	2	0	2
Fuentes	0	0	1	1	0	2
Hontecillas	0	0	0	2	0	2
Huélamo	0	2	2	1	0	5
La Almarcha	0	0	0	0	1	1
La Parra de las Vegas	0	0	0	1	0	1
Las Valeras	0	1	2	3	0	6
Mariana	0	0	1	0	0	1
Mota de Altarejos	0	0	0	1	0	1
Olivares de Júcar	0	0	0	3	0	3
Olmeda del Rey	0	0	0	1	0	1
Olmedilla de Alarcón	0	0	0	0	1	1
Palomera	0	2	2	0	0	4
Piqueras del Castillo	0	0	0	1	0	1
Portilla	0	4	0	0	0	4
San Lorenzo de la Parrilla	0	0	0	1	0	1
Sotorribas	0	0	0	0	1	1
Tragacete	0	1	1	0	0	2
Uña	0	0	0	1	0	1
Valdemeca	0	0	1	0	1	2
Valdetórtola	0	0	0	1	0	1
Valverde de Júcar	0	0	1	1	0	2
Villalba de la Sierra	0	1	0	2	0	3
Villar de Olalla	0	1	2	0	0	3
Villarejo-Periesteban	0	0	0	2	1	3
Villaverde y Pasaconsol	0	0	2	0	0	2
Zarzuela	0	0	1	0	1	2
TOTAL	0	18	27	38	18	101

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.



Fuente y Abrevadero de Guillamar, Villar del Saz de Arcas (Arcas del Villar). Valoración alta

5.3. A modo de conclusión: una valoración general sobre el patrimonio hidráulico del Alto Júcar conquense

Castilla La Mancha y en particular Cuenca, es tierra eminentemente de secano; así se constata en el inventario y catálogo de sistemas riego y de elementos patrimoniales. En un espacio de 3.443 km² se han identificado 1.893 elementos lo que equivale a 0,55 elementos por km² de los cuales se han catalogado 156 equivalentes al 8,2%, es decir 0,05 por km². Esta cifra es relativamente baja si se compara con otros espacios con condiciones similares tanto climáticas como de recursos hídricos o de población. Si se compara con el Alto Mijares turolense se observa que este espacio arroja 1.400 elementos identificados para una superficie de 1.487 km², lo que supone una media netamente superior, de 0,94 elementos por km². Prácticamente se duplica. Esta gran diferencia se explica mediante diversos factores físicos, económicos y culturales. Entre los físicos destaca que el Júcar es más caudaloso que el Mijares y más difícil de poner en uso; además era utilizado para las maderadas y por ello necesitaban un cauce sin obstáculos. Además sus tributarios son más cortos y menos caudalosos: el Mariana, el Huécar o el Moscas en comparación con el Rubielos, el Mora o el Manzanera-Albentosa. Entre los factores económicos cabe señalar la concentración parcelaria acaecida desde mitad de los años 70 del siglo XX, que modificó cauces y parcelario y eliminó gran parte de los hitos hidráulicos existentes. Además la construcción del embalse de Alarcón anegó multitud de espacios irrigados tanto en el río Júcar como en algunos de sus afluentes, como es el caso del río

Gritos. Olivares de Júcar, Villaverde y Pasaconsol o Valverde de Júcar son algunos de los municipios que “perdieron” gran parte de su término; otros como Gascas quedaron totalmente inundados. Por último, entre los aspectos culturales ligados a las circunstancias económicas, quizá los más importantes: el regadío quedaba relegado a un plano secundario frente a los cultivos de secano, y sobre todo las labores ganaderas y de explotación de los bosques.

El Alto Júcar no es un espacio que destaque especialmente por el valor patrimonial de su regadío tradicional. Ningún elemento o conjunto alcanza una valoración muy alta y sólo el 17,8% obtiene una consideración alta. Si se comparan estos hechos con los registrados en el Alto Mijares turolense se observa que entre los valores altos y muy altos alcanzan el 25,3%. Mientras que los estadios más numerosos en los hitos patrimoniales del Alto Júcar conquense son los valores bajos con el 37,6% y los de valía media con el 26,7% de las obras catalogadas.

Valoración del patrimonio hidráulico del Alto Júcar

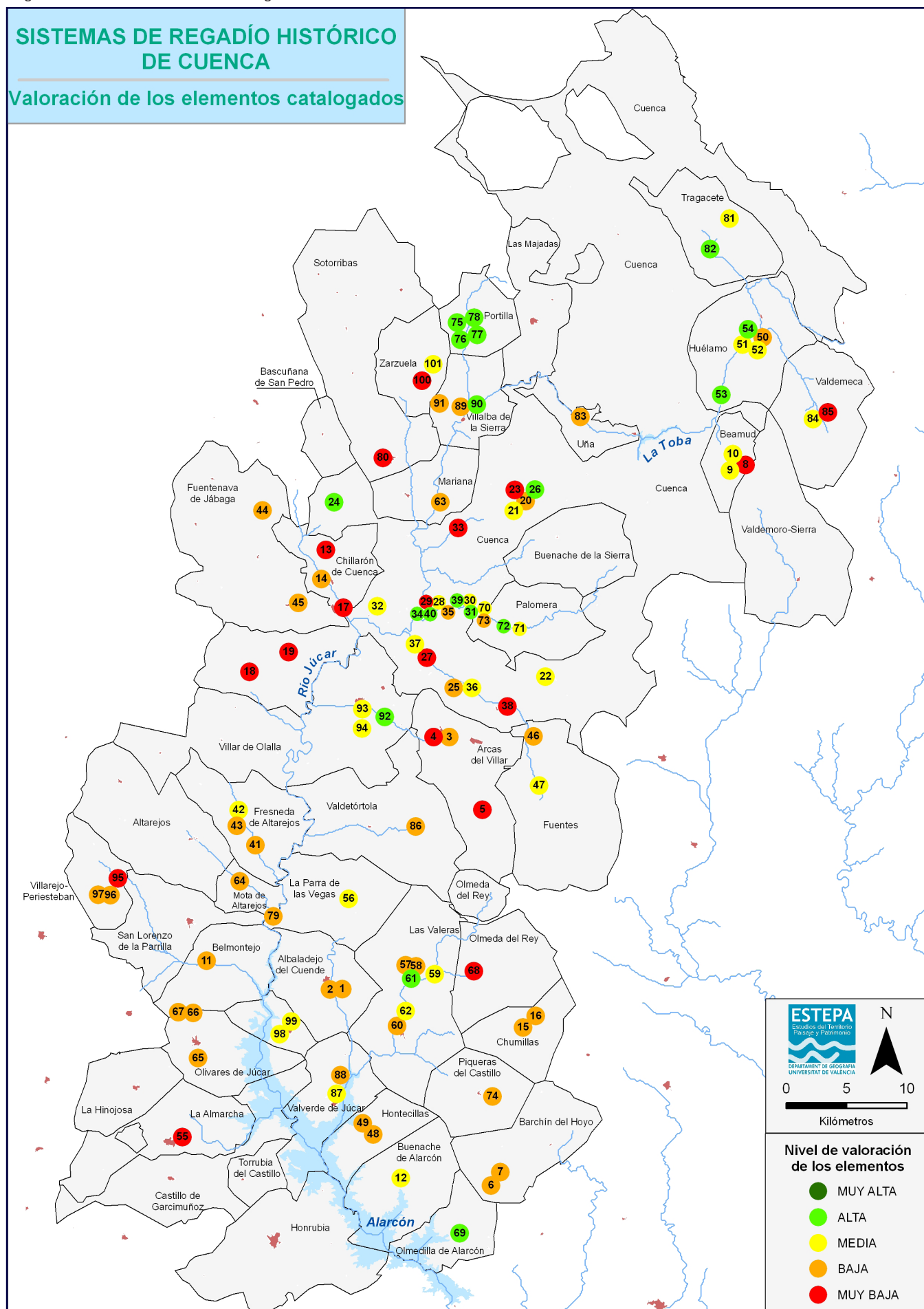
Valoración	Nº Elementos	%
MUY ALTA (9-10)	0	0,0
ALTA (7-8,9)	18	17,8
MEDIA (5,5-6,9)	27	26,7
BAJA (4-5,4)	38	37,6
MUY BAJA (3-3,9)	18	17,8
Total	101	100,0

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.



La Presilla (Valdecabras)

Figura. Valoración de los elementos catalogados en el Alto Júcar



Evaluación del catálogo de elementos hidráulicos de la cuenca del Alto Júcar

Nº	Municipio	Nombre	Cultura del agua	Representatividad	Autenticidad	Integridad	Histórico-Social	Tecnológico	Artístico	Territorial	Hidráulica	Consideración Agentes	Valoración
1	ALBALADEJO DEL CUENDE	NORIA DEL HUERTO DEL CURA	1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.3	4.1	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	-	BAJA
2	ALBALADEJO DEL CUENDE	NORIA DEL PASADERO DE VALERA	1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.3	4.1	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
3	ARCAS DEL VILLAR	FUENTE Y ABREVADERO DEL CHORRO	1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	9.3	-	BAJA
4	ARCAS DEL VILLAR	FUENTE Y LAVADERO DE VILLAR DE ARCAS	1.3	2.1-2.2	3.1	4.1	5.1-5.2	6.1	-	8.3	9.3	-	MUY BAJA
5	ARCAS DEL VILLAR	FUENTE Y LAVADERO DEL PUEBLO	-	2.1	3.1-3.2-3.3	4.1	5.1	-	7.1	8.2-8.3	9.3	1-1	MUY BAJA
6	BARCHÍN DEL HOYO	NORIA DE DAMIÁN CERRILLO	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.2	-	5.1	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
7	BARCHÍN DEL HOYO	NORIA DE JUAN SANTIAGO	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2	4.1	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
8	BEAMUD	ESTANQUE DE LA MALENA	1.1	2.1-2.2	3.1	4.1	5.1	6.1	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
9	BEAMUD	FUENTE Y ABREVADERO DEL PUEBLO	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	-	MEDIA
1-	BEAMUD	FUENTE, ABREVADERO Y LAVADERO DEL HONTANAR	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	1-1	MEDIA
11	BELMONTEJO	FUENTE Y ABREVADERO DEL PUEBLO	1.1-1.2	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1	5.1-5.2	6.2-6.3	7.1	8.2-8.3	-	1-1	BAJA
12	BUENACHE DE ALARCÓN	LAVADERO DE BUENACHE DE ALARCÓN	1.1-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1	7.1	8.2-8.3	9.3	1-1	MEDIA
13	CHILLARÓN DE CUENCA	FUENTE Y LAVADERO DE ARCOS DE LA CANTERA	-	2.1-2.2	3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	-	-	8.1-8.2	9.3	-	MUY BAJA
14	CHILLARÓN DE CUENCA	PRESA DE LA CAÑADA DE NAVALÓN	-	2.2-2.3	-	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1-6.3	7.2	8.1-8.3	9.3	-	BAJA
15	CHUMILLAS	FUENTE, ABREVADERO Y LAVADERO DE HONTANILLAS	-	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1	-	7.1	8.1-8.3	-	1-1	BAJA
16	CHUMILLAS	LA FUENTE GRANDE	-	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1	-	7.1-7.2	8.1-8.3	-	1-1	BAJA
17	CUENCA	AZUD DE ALBADALEJITO	1.2	2.1-2.3	3.1	4.1	5.2	6.3	7.1	8.3	9.3	-	MUY BAJA
18	CUENCA	AZUD DE LA RAMBLA	1.2-1.3	2.2	3.3	4.1-4.3	5.1	6.3	-	8.1-8.3	9.3	-	MUY BAJA
19	CUENCA	AZUD DE LOS HUERTOS DE PALOMERO	-	2.1-2.2	3.2-3.3	4.1-4.2	5.1	6.1	7.2	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
2-	CUENCA	ESTANQUE DEL HONTANAR	1.1	2.2-2.3	3.2-3.3	4.2-4.3	5.1	6.1-6.3	-	8.1-8.3	9.3	-	BAJA
21	CUENCA	FUENTE DE ABAJO	1.1	2.1-2.2-2.3	3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-2	MEDIA
22	CUENCA	FUENTE DEL ROYO	1.1-1.3	2.2	3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1	7.1-7.2	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2	MEDIA
23	CUENCA	FUENTE Y ESTANQUE DEL CASTAÑAR	1.1	2.1-2.3	3.1	4.1	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
24	CUENCA	LA FUENTE	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	1-1-1-2	ALTA
25	CUENCA	LA POZA	1.1	2.1	3.1-3.2	4.1	5.1-5.2	6.2	-	8.1-8.2-8.3	-	1-1	BAJA
26	CUENCA	LA PRESILLA	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	1-1	ALTA
27	CUENCA	NORIA PARTIDA DE MEDIA LEGUA	1.1	2.1	3.1-3.3	4.1	5.1-5.2	6.2	7.1	8.2	-	-	MUY BAJA

Nº	Municipio	Nombre	Cultura del agua	Representatividad	Autenticidad	Integridad	Histórico-Social	Tecnológico	Artístico	Territorial	Hidráulica	Consideración Agentes	Valoración
28	CUENCA	NOVENA BALSA DE LA CONDUCCIÓN DE LA CUEVA DEL FRAILE	1.1-1.2	2.1	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.2-9.3	1-2	MEDIA
29	CUENCA	PRESA DE LA ACEQUIA MEDIA MADRE	1.1	2.1-2.2	3.1		5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
30	CUENCA	PRESA DE LA FÁBRICA DEL BATÁN	1.1-1.3	2.1-2.3	3.2-3.3	4.1	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2	MEDIA
31	CUENCA	PRESA DE LA HOZ DEL HUÉCAR	1.1-1.2	2.1-2.2	3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2-5.3	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.3	9.2-9.3	1-1-1-2	ALTA
32	CUENCA	PRESA DE LA REGUERA DEL PRADO SANZ	1.1-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.3	9.3	1-1-1-2	MEDIA
33	CUENCA	PRESA DE LA VEGUILLA	1.1	2.1-2.3	3.1	4.1	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
34	CUENCA	PRESA DE SAN ANTÓN	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2	ALTA
35	CUENCA	PRESA DE VERDELPINO	1.1-1.3	2.1-2.3	3.1	4.1	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	9.3	-	BAJA
36	CUENCA	PRESA DEL BATÁN DE JACINTO	1.1-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	-	1-1	MEDIA
37	CUENCA	PRESA DEL CAZ DEL MOLINO DE LA MELGOSA	1.1-1.3	2.2-2.3	3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	1-1	MEDIA
38	CUENCA	PRESA DEL PUENTE MOSCAS	1.1	2.2	3.1	4.1-4.2	5.1	6.1-6.2-6.3	-	-	9.3	-	MUY BAJA
39	CUENCA	PRIMER ACUEDUCTO DE LA CONDUCCIÓN DE LA CUEVA DEL FRAILE	1.1-1.2-1.3	2.1	3.1-3.2-3.3	4.1	5.1-5.2-5.3	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2-7.3	8.1-8.3	9.2-9.3	1-1-1-2-1-3	ALTA
40	CUENCA	SEGUNDO ACUEDUCTO DE LA CONDUCCIÓN DE LA CUEVA DEL FRAILE	1.1-1.2-1.3	2.1	3.1-3.2-3.3	4.1	5.1-5.2-5.3	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2-7.3	8.1-8.2-8.3	9.2-9.3	1-1-1-2-1-3	ALTA
41	FRESNEDA DE ALTAREJOS	NORIA DEL MOLINO DE LA LOSILLA	1.3	2.1-2.2	3.1-3.2	4.1	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	-	-	BAJA
42	FRESNEDA DE ALTAREJOS	PRESA DEL MOLINO DEL TÍO GUILLERMO	1.2-1.3	2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	-	-	MEDIA
43	FRESNEDA DE ALTAREJOS	PRESA DEL VALLEJO DE LA FUENTE	1.3	2.1-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	-	BAJA
44	FUENTENAVA DE JÁBAGA	AZUD DE LA RIBERA	1.2	2.2-2.3	3.1-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.3	-	8.1-8.3	-	-	BAJA
45	FUENTENAVA DE JÁBAGA	FUENTE Y Balsa de FUENTECALIENTE	1.3	2.2	3.1-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1	7.2	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
46	FUENTES	FUENTE, ABREVADERO Y LAVADERO DE LAS ZOMAS	1.3	2.1-2.3	3.1-3.2	4.2	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	1-1	BAJA
47	FUENTES	NACIMIENTO RÍO MOSCAS	1.2-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2	MEDIA
48	HONTECILLAS	FUENTE, ABREVADERO Y LAVADERO NUEVO DE HONTECILLAS	1.3	2.1-2.2	3.1-3.2	4.1-4.2	5.1	6.1-6.2	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2	BAJA
49	HONTECILLAS	NORIAS, FUENTE Y BALSAS DEL PALOMAR	1.3	2.2-2.3	3.1	4.1-4.2	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	-	1-1	BAJA
50	HUÉLAMO	FUENTE Y ABREVADERO DEL COLLADO	1.1	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	-	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
51	HUÉLAMO	FUENTE Y ABREVADERO DEL POZUELO	1.1	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	MEDIA

Nº	Municipio	Nombre	Cultura del agua	Representatividad	Autenticidad	Integridad	Historico-social	Tecnológico	Artístico	Territorial	Hidráulica	Consideración Agentes	Valoración
52	HUÉLAMO	FUENTE Y ABREVADERO DEL PUEBLO	1.1	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	MEDIA
53	HUÉLAMO	PRESA DE LA VENTA DE JUAN ROMERO	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	-	ALTA
54	HUÉLAMO	PRESA DEL MOLINO	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	1-1	ALTA
55	LA ALMARCHA	NORIA DEL CUBILLO O DE MIGUEL TIerno	1.3	2.1-2.2	-	-	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
56	LA PARRA DE LAS VEGAS	LA FUENTE	1.3	2.1-2.3	3.2	4.1-4.2	5.1	6.1-6.2	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	BAJA
57	LAS VALERAS	FUENTE Y ABREVADERO DE LA HUERTA	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2	7.1-7.2	8.1-8.3	-	1-1	MEDIA
58	LAS VALERAS	FUENTE, ABREVADERO Y LAVADERO DE LA SALUD	1.1-1.3	2.1	3.1	-	5.1-5.2	6.1-6.2	7.1-7.2	8.1-8.3	-	1-1	BAJA
59	LAS VALERAS	NORIA DE LAS HONTANILLAS	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.3	4.1	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	-	-	BAJA
60	LAS VALERAS	PRESA DE LOS BUENDÍA	1.1-1.3	2.1-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	9.3	-	MEDIA
61	LAS VALERAS	PRESA DEL MOLINO DE LAS NOGUERAS O DE DON ROMÁN	1.1-1.3	2.2-2.3	-	-	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.2-8.3	9.3	1-1-1-2	BAJA
62	LAS VALERAS	SEGUNDA PRESA DE LA HOZ	1.1-1.3	2.1-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	1-1-1-2	ALTA
63	MARIANA	PRESA DE LA HIDROELÉCTRICA DE LA TORRE	1.3	2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2-5.3	6.1-6.2-6.3	7.2	8.1-8.2-8.3	-	1-1	MEDIA
64	MOTA DE ALTAREJOS	NORIA Y ACUEDUCTO DEL TÍO FELIPE	1.3	2.1-2.2	3.1	4.1	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
65	OLIVARES DE JÚCAR	FUENTE Y Balsa DE CAÑADAHONDA	1.3	2.1-2.3	3.1-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	-	8.1-8.3	-	1-1	BAJA
66	OLIVARES DE JÚCAR	FUENTE, LAVADERO Y NORIA DE PAÑERO	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	-	4.1	5.1	6.1-6.2	7.1	8.1-8.3	-	-	BAJA
67	OLIVARES DE JÚCAR	NORIA DE AMÓS GARCÍA	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1	4.1	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
68	OLMEDA DEL REY	NORIA Y ESTANQUE DE LA NOGUERA DEL TÍO SACRISTÁN	1.3	2.1-2.3	3.1	4.1	5.1	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
69	OLMEDILLA DE ALRCON	AZUD DEL PRESÓN	1.2	2.1	3.1	4.2	5.1-5.2	6.3	7.1	8.3	9.2	-	MUY BAJA
70	PALOMERA	ACUEDUCTO DE MOLINOS DE PAPEL	1.1-1.2-1.3	2.3	3.1	-	5.1-5.2-5.3	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2-7.3	8.1-8.3	9.2-9.3	1-1-1-2-1-3	ALTA
71	PALOMERA	PRESA DE GARRO	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.3	9.3	1-1	MEDIA
72	PALOMERA	PRESA DE LA ZARZARIEHUELA	1.1-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.3	-	1-1	MEDIA
73	PALOMERA	PRESA Y LAVADERO DEL PUENTE DE LA CANAL	1.1-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	-	8.1-8.2-8.3	9.2-9.3	1-1	ALTA
74	PIQUERAS DEL CASTILLO	BALSA DE LA FUENTE DEL HORCAJO	-	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	-	8.1-8.3	-	-	BAJA
75	PORTILLA	PRESA DE LA PIEDRA DEL COLMENAR	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	-	ALTA
76	PORTILLA	PRESA DEL MOLINO	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	-	ALTA

Nº	Municipio	Nombre	Cultura del agua	Representatividad	Autenticidad	Integridad	Histórico-Social	Tecnológico	Artístico	Territorial	Hidráulica	Consideración Agentes	Valoración
77	PORTILLA	PRESA DEL PUENTE DE ZARZUELA	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	-	ALTA
78	PORTILLA	PRESA DEL TERRERO	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	-	ALTA
79	SAN LORENZO DE LA PARRILLA	PRESA DEL MOLINO DE LA CEÑA	1.2	2.1-2.3	3.1	4.1	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	9.3	-	BAJA
8-	SOTORRIBAS	FUENTE Y ESTANQUE DE LA FUENTE PANERA	1.3	2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	-	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
81	TRAGACETE	FUENTE DE SAN BLAS	1.1-1.2-1.3	2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2	MEDIA
82	TRAGACETE	PRESA DEL MOLINO DE ABAJO	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	-	1-1-1-2	ALTA
83	UÑA	FUENTE Y LAVADERO DEL PUEBLO	1.3	2.1-2.2-2.3	3.1	4.2	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.2-8.3	-	-	BAJA
84	VALDEMECA	FUENTE Y LAVADERO DE JUAN MAYOR	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	MEDIA
85	VALDEMECA	PRESA DE LA DEHESILLA	1.3	2.2	3.1-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	-	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
86	VADETÓRTOLA	FUENTE Y LAVADERO DE LOS CAÑOS	1.3	2.1	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	BAJA
87	VALVERDE DE JÚCAR	FUENTE DEL ENDRINO	1.3	2.1-2.2	3.1-3.2	4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2	7.1-7.2	8.1-8.2-8.3	-	1-1-1-2-1-3	MEDIA
88	VALVERDE DE JÚCAR	FUENTE Y Balsa de LA HUERTA DE SEVERO	1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2	4.1-4.2	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.3	-	-	BAJA
89	VILLALBA DE LA SIERRA	FUENTE Y ABREVADERO DE VALLEJOHONDO	1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	BAJA
9-	VILLALBA DE LA SIERRA	LA NORIA	1.2-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2-5.3	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.3	-	1-1	ALTA
91	VILLALBA DE LA SIERRA	MOLINETA Y ABREVADERO DEL CUBILLO	1.3	2.1-2.2	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2	5.1	6.1-6.2	7.1	8.1-8.2-8.3	-	1-1	BAJA
92	VILLAR DE OLALLA	AZUD DE LA BOCA DE CABALLEROS	1.1-1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.1-7.2	8.1-8.2-8.3	9.2-9.3	1-1	ALTA
93	VILLAR DE OLALLA	AZUD DE LA BOCA DE LA CAÑADA	1.1-1.2-1.3	2.2-2.3	3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.2-6.3	7.2	8.2-8.3	9.2	1-1	MEDIA
94	VILLAR DE OLALLA	AZUD DE LOS CANTORRALES	1.1-1.2-1.3	2.2-2.3	3.3	4.1-4.2-4.3	5.1-5.2	6.1-6.3	7.2	8.1-8.3	9.2	1-1	MEDIA
95	VILLAREJO-PERISTEBAN	LAVADERO DE LA FUENTE DEL ESPINO	1.1	2.1-2.2	3.3	4.1-4.2	5.2	-	7.1	8.2-8.3	9.3	-	MUY BAJA
96	VILLAREJO-PERISTEBAN	LAVADERO PÚBLICO DE VILLAREJO-PERISTEBAN	1.1-1.3	2.1-2.2	3.1-3.2	4.1-4.2	5.1-5.2	-	7.1-7.3	8.2-8.3	9.3	1-1	BAJA
97	VILLAREJO-PERISTEBAN	MOTOR Y BALSAS DE LA CAÑADILLA	1.1	2.1-2.2-2.3	3.1	4.1-4.2	5.1-5.2	6.3	-	8.2	9.3	-	BAJA
98	VILLAVEDE Y PASA CONSOL	BALSA DE LA HUERTA VIEJA	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1	7.1	8.1-8.3	-	1-1	MEDIA
99	VILLAVEDE Y PASA CONSOL	FUENTE, ABREVADERO, LAVADERO Y Balsa DEL PUEBLO	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2	-	8.1-8.2-8.3	-	1-1	MEDIA
1--	ZARZUELA	ESTANQUE DE ABAJO	1.3	2.1	3.1-3.2-3.3	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1-8.3	-	-	MUY BAJA
1-1	ZARZUELA	LA FUENTE GRANDE	1.2-1.3	2.1-2.2-2.3	3.1-3.2-3.3	4.1-4.2-4.3	5.1	6.1-6.2-6.3	7.1	8.1-8.3	9.3	1-1	MEDIA
Valoración			BAJA	ALTA	ALTA	MEDIA	BAJA	MEDIA	MUY BAJA	ALTA	SIN INTERÉS	SIN INTERÉS	BAJA

Fuente: elaboración propia. ESTEPA.



Presa de la Hoz del Huécar (Cuenca)